

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0001	4月6日	4月20日	請求	上尾市教育委員会2021年2月定例会において非公開の扱いとなった「議案第10号」の審議内容については、2021.04.6現在、市教委HPで公開されていません。その理由が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0002	4月6日	4月20日	請求	2021年2月定例会の会議録は2021.03.24に「全員一致 異議なし」で承認されています。常識的に考えて、承認された1～2日後にはHP上で公開されると考えられますが、通常、教育委員会定例会および臨時会の会議録について、HP上での公開にどの程度の期間を要するのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0005	4月11日	4月20日	請求	(1)上尾市内小 中学校 33校における入学式の際の呼名のための名簿が「混合名簿」(性別を考慮しない五十音順等の名簿)であるか、それとも「男女別名簿」であるか判別できる文書・資料等(全校分)。	教育委員会	学務課	一部公開	第2号
3-0006	4月11日	4月20日	請求	(2)仮に(1)で請求人が求めた文書・資料等が「男女別名簿」であると判別できた場合、なぜ「男女別」としたのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	非公開	文書不存在
3-0007	4月11日	4月20日	請求	(3)周知のとおり、現在「多様性」の重視や「ジェンダー不平等の解消」が社会的な課題となっており、義務教育でも同様であると請求人は考えます。仮に(1)で請求人が求めた文書・資料等が「男女別名簿」であると判別できた場合、そうした課題解決と「男女別名簿」との関連性が判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	非公開	文書不存在
3-0008	4月11日	4月20日	請求	(4)上尾市教育委員会として、入学式や卒業式の際の呼名名簿の扱いについてなにかが各学校へ連絡をしていることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	非公開	文書不存在
3-0009	4月11日	4月20日	請求	(5)上述のとおり、現在「多様性」の重視や「ジェンダー不平等の解消」が社会的な課題となっており、義務教育でも同様であると請求人は考えます。このことについては、上尾市教育委員会教育長や教育委員も入学式や卒業式の際の児童生徒の「呼名」あるいは「呼名のための名簿」についての考えがあると思われる。その考えがどういふものであるか判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	非公開	文書不存在
3-0010	4月11日	4月23日	請求	(1)谷島大氏について、「人格が高潔で教育、学術及び文化に関し識見を有するもの」であることが明確に判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0011	4月11日	4月23日	請求	(2)「人格が高潔で教育、学術及び文化に関し識見を有するもの」は、上尾市民の中にも多数いると思われそうですが、その中でなぜあえて谷島大氏が教育委員として任命されたのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0014	4月15日	4月26日	請求	(1)「学校施設のあり方に関する市民アンケート報告書(速報版)」は、その名のとおり、(速報版)であることから、(完全版)の報告書がその後発出されていると思われ。そこで、10月定例会のあとで作成された同報告書の「完全版」。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0015	4月15日	4月26日	請求	(2)上記「完全版」がどのように市民に公開されたかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0016	4月15日	4月26日	請求	(3)上記(1)で示された「完全版」と、すでに示された(速報版)との違い(加筆や修正等)が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0017	4月15日	4月26日	請求	(4)教育総務課長は、「中段の「結果概略」にも記載してございます」としたうえで、「これから通う学校に対する関心は、通学距離の短さや設備の良さ、そして、安心安全であることが数字として示された他、学校の統廃合に当たっては、通学距離が長くなることによる不安が多く示されています」とのみ発言しています。 その一方で、「結果の概略」においては、「現在の施設に対しては、老朽化対策や空調設備の充実についての要望を多く頂きました。これから通う学校に対する関心は、通学距離の短さや設備の良さ、安心安全であることと、時代に合った教育が実践されている等でした。未就学児世帯の抱く将来的な展望として、児童生徒数の少ない学校や、児童生徒数に見合わない費用をかけた建替えを要する場合の統合は、通学距離が長くなることで生じる事故などへの不安も一方で、おおむね理解を頂ける傾向にある」と読み取れる結果になりました」と記述されています。 以上のことから、「結果の概略」においては「理解を頂ける傾向にある」と読み取れる結果であるとしているものの、池田教育総務課長は定例教育委員会における説明の中で、「おおむね理解を頂ける傾向にある」とは述べていません。これは明らかに齟齬が生じていると指摘せざるを得ません。 そこで、何故にこのような齟齬が生じるのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0018	4月15日	4月26日	請求	2020.10.21に開催された上尾市教育委員会10月定例会の席上、内田教育委員と池田教育総務課長との間で、次のようなやり取りがされています。このことを踏まえて、後述する(1)・(2)についての情報の開示を求めます。 2021.10.21上尾市教育委員会10月定例会会議録(P.9)より(内田みどり委員)学校施設のあり方に関する市民アンケートについてお伺いさせていただきます(注:会議録原文のママ)。1ページに無作為に1,500名を抽出とありますが、平成26年4月2日以降に生まれたお子様がどの世帯は何世帯であるのか教えてください。 (池田直隆教育総務課長)手元に数字がございませんので、後ほど報告させていただきます。 (1)池田教育総務課長が「後ほど報告させていただきます」とした数字が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0019	4月15日	4月26日	請求	(2)上述のとおり、教育総務課長は「後ほど報告させていただきます」と発言していることから、「誰に」「どのような方法で」「(1)の数字が報告されたのか」が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0020	4月15日	4月26日	請求	2020.10.21に開催された上尾市教育委員会10月定例会の席上配布された「学校施設のあり方に関する市民アンケート報告書(速報版)」p.40 問19「市が発信する情報を得る手段として活用しているもの」の回答の中に「その他」が29件とあります。このことを踏まえて、情報の開示を求めます。 (1)p.41には【参考:「その他」意見の整理(抜粋)】として、Twitter(10件)以下、市長・議員の演説(1件)まで記載されていますが、合計すると22件(重複を考慮しても最大限の件数)であり、「その他29件」との数字が合いません。すなわち、(抜粋)とあることから、ここに掲載しなかった意見があると思われるので、残りの回答がどのようなものであったのかを判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0021	4月15日	4月26日	請求	(2)上記(1)で教委事務局が除いた回答について、何故に(抜粋)の中に入れて公表しなかったのか、その理由が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0022	4月15日	4月26日	請求	(1)「上尾市学校施設更新計画策定に伴う市民アンケート」に、問7「1学級当たりの適正なクラス人数」を設問とした理由が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0023	4月15日	4月26日	請求	(2)「令和2年上尾市教育委員会10月定例会 報告事項2」「上尾市学校施設更新計画策定に伴う市民アンケート結果の速報について」の《結果の概略》に、「アンケート問7「1学級当たりの適正なクラス人数」の結果が反映されていない理由が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0024	4月15日	4月26日	請求	2020.10.21に開催された上尾市教育委員会10月定例会で配布された、「報告事項2 資料 学校施設のあり方に関する市民アンケート報告書(速報版)」の資料から、2014年4月2日以降に生まれた子がいる市民1,500名に対してアンケート用紙が郵送され、623通の回答があったこと、およびその集計業務は「八千代エンジニアリング(株)」に委託したことが判別できます。そこで、次の情報の開示を求めます。 (1)このアンケートに要した郵送料の額が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0025	4月15日	4月26日	請求	(2)集計業務を「八千代エンジニアリング(株)」に委託した際の契約方法(競争入札・随意契約等の別)が判別できるもの)および関連しての仕様書・見積書等の一切の書類。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0026	4月15日	4月26日	請求	配布された資料の記述に、令和2年度の小学校の学校規模は、小規模校が27%(6校)…[中略]…大規模校が5%(1校)となっています。 (3)この参考資料の記述によれば、市内小学校の小規模校が6校ある一方で、大規模校も校があるとされています。それでは、市内の小学校の規模を平準化するために、この20年間、上尾市教育委員会がどのような対応をしてきたかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	非公開	文書不存在
3-0027	4月15日	4月26日	請求	配布された資料の中に、次の記述があります。●小学校、中学校とも1970年代に学校施設の整備が集中しています。これらの建物は、築後40年以上が経過しており、老朽化が進んでいます。●以上より、老朽化が進んだ学校施設の大規模修繕や建て替え等の発生時期が集中すると考えられるため、今後、多額の投資的経費が集中的に発生することが見込まれます。 (4)この記述にある「老朽化が進んだ学校施設の大規模修繕や建て替え等の発生時期が集中すると考えられる」ことが判明したのはいつなのかを判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0028	4月15日	4月26日	請求	(5)1970年代に整備された各学校の老朽化に対して、上尾市教育委員会として、この20年間、どんな対応をしてきたかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0029	4月15日	4月26日	請求	(6)市民の中には、逮捕された前市長の時代に、上平新図書館をつくるという案が出されたとき、「そうしたことに予算を投じるよりも、老朽化が進む学校施設の整備・更新を優先すべきである」と主張すべきであったという人もいます。そこで、上尾市教育委員会として、そうした提言・努力をしたことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0030	4月15日	4月26日	請求	(7)「上尾市の学校施設全般に関する意見」には、市民からの意見が掲載されています。そこで、上尾市教育委員会として、これらの意見に対しては当然教委としての見解あるいは反論があると思われるので、そうした見解あるいは反論であることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0031	4月15日	4月26日	請求	(8)㉔の意見に「フリースクールを作らないのはなぜか」という質問がされています。このことについて、上尾市教委としての見解が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育センター	非公開	文書不存在
3-0032	4月15日	4月26日	請求	(9)㉕の意見の主旨は、市民の声をきちんと耳を傾けてほしいということだと思われませんが、市民からの意見を直接聞く機会(=コメント制度によるコメントではなく、対面で市民と向き合って教育行政についての議論をする機会)こそ、現在の上尾市教育委員会にとって最も必要なことであると請求人は考えます。 そこで、ここ20年間で、上尾市教育委員会として教育行政一般について、市民からの意見を直接(すなわち、対面で)聞く機会を設けたことが判別できる文書・資料等。ただし、平方幼稚園問題のように、保護者・関係者対象説明会(つまり、一般市民を排除した形の会合)の類を除く。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0033	4月15日	4月26日	請求	(10)教育委員会定例会で配布された資料で示された「学校施設のあり方に関する市民アンケート報告書(速報版)」の問10-1は、市民への設問そのものではないと思われれます。そこで、1500名の市民に配布された設問全部が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0034	4月15日	4月26日	請求	(11)問10-1のような「35年後を見据えたときに、上尾市の学校施設としてどうしていくことが望ましいか」という趣旨の設問について、半ば無作為に選んだ市民から根拠ある知見に基づいた回答が得られると上尾市教委として判断した理由が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0035	4月15日	4月26日	請求	(12)上記㉔～㉕のほかにも、市民から貴重な意見が寄せられています。それに対して、上尾市教委としての「返し」(市民の意見についての回答や見解、フィードバック等)がされていることが判別できる文書・資料。ただし、本請求書の各項目と重複する場合はその旨ご指示ください。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0040	4月23日	5月6日	請求	(1)2020年8月5日開催の「教育委員会第1回臨時会」にかかる「会議の事前予告」文書またはHP上の文言が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0041	4月23日	5月6日	請求	(2)2021年3月4日開催の「教育委員会第2回臨時会」にかかる「会議の事前予告」文書またはHP上の文言が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0042	4月23日	5月6日	請求	(3)2021年3月24日開催の「教育委員会3月定例会」にかかる「会議の事前予告」文書またはHP上の文言が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0043	4月23日	5月6日	請求	2021.04.01に「上尾市教育委員会第3回臨時会」の「傍聴」について、スペースは十分あったにもかかわらず、「会場の都合により」傍聴人の人数を2人までとした理由が合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0044	4月23日	5月6日	請求	(2)パーティションで仕切られたほうの(つまり使用しなかった)スペースを何のために空けておいたのか、なぜ部屋全体を前記「臨時会」の際に使用しなかったのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0045	4月23日	5月6日	請求	2021.04.22に開催された「上尾市教育委員会4月定例会」(以下、「4月定例会」と略記します)に関して、以下の情報の開示を求めます。 (1)「4月定例会」について、HPあるいは市内施設での掲示等により市民に示された「開催事前予告」が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0046	4月23日	5月6日	請求	(2)「4月定例会」の「開催事前予告」の文書について、市内のどの施設に掲示されたか(例:市役所1階情報公開コーナー、〇〇公民館など)が判別できる文書・資料等。また、万一、市内のどの施設にも会議開催の事前予告がされていないとしたならば、なぜ「開催事前予告」の文書を掲示しないのか合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0047	4月23日	5月6日	請求	(3)請求人は、当日すでに到着していた傍聴希望の市民が「抽選棒」を引くよう、教育総務課職員から指示されているところを目視で確認しました。教育総務課職員によるこうした行為が何故に行われたのかについて合理的な説明が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0048	4月23日	5月6日	請求	(4)「上尾市教育委員会傍聴人規則」によれば、「傍聴人の人数は、傍聴席の状況により教育長が定める」とされています。また、「4月定例会」では、多くの市民が関心を寄せる議題が含まれていたため、傍聴希望者が多かったと考えられます。その証左として、同様の議題が含まれていた2021.03.24の「教育委員会3月定例会」には、傍聴者が9名おりました。すなわち、教育行政施策等について、現在市民が何に関心を寄せているかについて、「教育行政に関し識見を有するもの」としての教育長としての思いが至れば、「4月定例会」における傍聴希望の市民が10数人いるであろうことは、容易に推測できることです。そこで、このような状況にありながら、あえて「教育委員会」を「4月定例会」の会場とした理由が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0049	4月23日	5月6日	請求	(5)「4月定例会」においては、10名の傍聴者が教育委員室内、私は廊下で中の様子を聞くということになりました。このような状況となったのは、請求人である私が申し入れた結果であり、教育長や教育委員、教育委員会事務局職員からは何らの打聞策も示されなかったというありさまでした。一方で、同じ教育委員会でありながら、上尾市図書館協議会を傍聴する際には「定員5名」とされており、市民の傍聴希望がある場合、下記会議録にあるように、実際には6名の傍聴が許可されています。そこで、同じ教育委員会でありながら、片や図書館のように、市民に配慮して柔軟性を持って対応する場合と、今回の教育総務課のように、傍聴を希望する市民に対し、柔軟性のかげりも無くこれ以上無いくらいの冷たい対応をする場合に何故に分かれるのか、その理由が合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0050	4月23日	5月20日	請求	2020年10月31日付け朝日新聞の随意契約790件不適切な発注の記事このことに関連して、上尾市契約検査課は「随意契約に関する調査報告」を发出しています。それによれば、教育総務部教育総務課について、違法な分割事案として、多数の事案と契約があったということです。そこで、以下の情報の開示を求めます。 (1)上記において「違法な分割事案」と指摘された教育委員会教育総務課にかかわる書類で、教育委員会が保有している全ての文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第3号・第7号
3-0051	4月23日	5月7日	請求	(2)「違法な分割事案」であると契約検査課から指摘されていることから、当該契約等に関し、市役所内で何らかの指導がされ、また、その指導を受けて教育総務課として反省を込めた何らかの対応をしていると考えられます。そのことが判別できる文書・資料等(例:池野教育長名による「もう二度と違法な分割発注はいたしません」というような反省文でも可)。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0052	4月23日	5月6日	請求	2021年(令和3年)度の教育委員会事務局(上尾市役所7階)職員の机の配置図。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0053	4月23日	5月6日	請求	2021.04.23現在、上尾市役所7階の「教育長室」またはそれに類する部屋にある備品・家電・什器・OA機器類のそれぞれについて、備品または消耗品の別、財源の別(公費で購入したものか、それとも私物であるのか)、および各数量が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	文書不存在(私費で購入した備品・家電・什器・OA機器類については、文書不存在)
3-0054	4月24日	5月7日	請求	2021.03.04に開催された「令和3年上尾市教育委員会第2回臨時会」(以下、「臨時会」と略記します)について、 (1)「会議録」を作成した職員の職名氏名が判別できる文書資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第2号
3-0055	4月24日	5月7日	請求	(2)「会議録」を作成する経緯が判別できる文書資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0056	4月24日	5月7日	請求	(3)「会議録」が、3月4日以降、4月22日の4月定例会までに教育長・教育委員に示されたことが判別できる文書資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0057	4月24日	5月7日	請求	(4)「会議録」に記載されている「公立幼稚園はなくなりますが」は、今後の予定として受け止めることも可能ですが、実際の発言はまだ市議会で決定していないにもかかわらず、「市立幼稚園はなくなりませんが」という極めて無責任で断定的なものでしたので、意味合いが全く異なります。そこで、公表された「臨時会」の「会議録」の記述が中野委員の実際の発言(「公立幼稚園はなくなりますが」)だと断定できる文書資料類。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0058	4月24日	5月7日	請求	(5)「会議録」では、池野教育長の発言として、「まだ公立幼稚園はなくなっておりません」と記述されています。しかしながら、請求人が傍聴の際に聞いたのは、複数の小さな声が何事か囁いた、言わば不規則発言とも言えるべきものでした。そこで、公表された教育長の発言とされる「まだ公立幼稚園はなくなっておりません」が、実際の発現であると断定できる文書資料類。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0059	4月24日	5月7日	請求	(6)「会議録」作成にあたり教育長・教育委員・教育委員会事務局職員から「会議録」作成者に対して指示がされたことが判別できる文書資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0060	4月24日	5月7日	請求	「参事兼次長」と「次長」との職務の差異が市民にも理解できる文書資料等で上尾市教育委員会が保有しているもの。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0061	4月24日	5月7日	請求	(2)教育委員会事務局において、「参与」職と「参事」職との差異が市民にも理解できる文書資料等で上尾市教育委員会が保有しているもの。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0062	4月25日	5月7日	請求	「第3期上尾市教育振興基本計画」に「ジェンダー平等のための教育」という文言が入っていない理由が合理的に説明できる文書資料等。	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0064	4月25日	5月7日	請求	上尾市教育委員会教育長の2021(令和3)年1月~4月までの勤務表。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0065	4月28日	5月12日	請求	2021.04.28更新として、市のHPに記事が掲載されています。そこで、この記事の掲載に至った理由および経緯、また、このイベントにかかる経費が判別できる一切の文書資料等	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第3号・第7号
3-0066	4月28日	5月12日	請求	(2)上尾市教育委員会2021.4月定例会では、上尾市美術展覧会や市民音楽祭が「休止」となることが報告されています。また、市教委HPの「令和3年度年間行事予定表」でも、上尾市中学校吹奏楽演奏会・上尾市民体育祭・上尾市小中学校音楽祭が中止予定とされています。そこで、同じ教育委員会でありながら、片や高校吹奏楽部の演奏をおこない、片や市民の美術展や音楽祭を「臨時財政運営方針」に基づき休止や中止予定とすることについて合理的に説明できる文書資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0067	4月28日	5月7日	請求	(2) 上尾市教育委員会2021.4月定例会では、上尾市美術展覧会や市民音楽祭が「休止」となることが報告されています。また、市教委HPの「令和3年度年間行事予定表」でも、上尾市中学校吹奏楽演奏会・上尾市民体育祭・上尾市小中学校音楽祭が中止予定とされています。そこで、同じ教育委員会でありながら、片や高校吹奏楽部の演奏をおこない、片や市民の美術展や音楽祭を「臨時財政運営方針」に基づき休止や中止予定とすることについて合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0068	4月28日	5月12日	請求	(3)「上尾市独自イベント」なるものが、市内の児童・生徒にとって教育的効果が期待できる取組であるということが合理的に説明できる文書・資料等	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0069	4月28日	5月12日	請求	(4)「聖火リレー」とは名ばかりで、実際にはスポンサー企業による大音量の車列であるというのが「聖火リレー」の実態であるのは、TVや新聞で報道されなくとも、ネットで多数発信されています。そこで、上尾市教育委員会として、「聖火リレー」なるものが、実はこうした実態であることを把握していることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0070	4月28日	5月12日	請求	(5)「聖火リレー」なるものには、【資料3】のような実態があり、しかも、市のHPで更新がされた数日前から、オリンピック組織委員会(JOC)が、日本看護協会に看護師を500名派遣要請したことが猛烈な批判を浴びています。それでもなお、「東京2020オリンピック聖火リレー実施に伴う上尾市独自のイベント」をおこなうことに意味や意義があると合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0142	6月7日	6月17日	申出	上尾中学校で2020年度1年間に行われた定期テストの全て、念のため開示請求対象の補足説明を記します。学年、中1、中2、中3、教科:国数社理英技家、体、音美のすべての教科。	教育委員会	指導課	非公開	第7号
3-0143	6月7日	6月17日	申出	大石中学校で2020年度1年間に行われた定期テストの全て、念のため開示請求対象の補足説明を記します。学年、中1、中2、中3、教科:国数社理英技家、体、音美のすべての教科。	教育委員会	指導課	非公開	第7号
3-0144	6月7日	6月17日	申出	上平中学校で2020年度1年間に行われた定期テストの全て、念のため開示請求対象の補足説明を記します。学年、中1、中2、中3、教科:国数社理英技家、体、音美のすべての教科。	教育委員会	指導課	非公開	第7号
3-0145	6月7日	6月17日	申出	東中学校で2020年度1年間に行われた定期テストの全て、念のため開示請求対象の補足説明を記します。学年、中1、中2、中3、教科:国数社理英技家、体、音美のすべての教科。	教育委員会	指導課	非公開	第7号
3-0146	6月7日	6月17日	申出	南中学校で2020年度1年間に行われた定期テストの全て、念のため開示請求対象の補足説明を記します。学年、中1、中2、中3、教科:国数社理英技家、体、音美のすべての教科。	教育委員会	指導課	非公開	第7号
3-0147	6月7日	6月17日	申出	大谷中学校で2020年度1年間に行われた定期テストの全て、念のため開示請求対象の補足説明を記します。学年、中1、中2、中3、教科:国数社理英技家、体、音美のすべての教科。	教育委員会	指導課	非公開	第7号
3-0174	6月11日	6月17日	申出	令和2年度使用小学校教科書及び令和3年度使用中学校教科書について、教科書採択に関わった委員(構成員、調査研究委員など)の名簿全教科分	教育委員会	指導課	全部公開	
3-0187	6月13日	6月18日	請求	2020.05.29～2020.06.05までの間に、上尾市情報公開条例第3条および第26条に基づき、実施機関として、請求人から開示請求のあった文書を特定するために何らかの対応をしたこと、あるいは情報提供のために何らかの対応をしたことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	非公開	文書不存在
3-0213	6月24日	7月5日	申出	平成27年度小学校教科書及び平成28年度中学校教科書について、教科書採択に関わった委員(構成員、調査研究委員など)の名簿全教科分	教育委員会	指導課	全部公開	
3-0236	7月1日	7月14日	請求	6月24日の市議会全員協議会の最終盤で、教育総務部長が「採決の予定」と明言した「上尾市学校施設更新計画実施計画(案)」を、当日の教育委員会定例会冒頭において教育委員会事務局側が取り下げるに至った経緯が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0237	7月1日	7月14日	請求	過去20年の範囲内で、今回のように教育委員会定例会・臨時会において予定されていた議案を取り下げる事態となったことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0238	7月1日	7月16日	請求	上尾市立中学校全校(向原分校を除く市内11校)における「制服」、「カバン」、「靴」等についての「学校生活のきまり(ルール)」を知りたいので、それらが判別できる文書・資料等で直近のもの。	教育委員会	指導課	一部公開	文書不存在(一部)
3-0247	7月10日	7月15日	請求	上尾市教育委員会教育長の2021(令和3)年7月および8月の動静(または予定)表(勤務の状況が判別できる月別予定表で可)。	教育委員会	教育総務課	全部公開	

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0248	7月12日	7月19日	請求	2021.07.08に実施された、上尾市での「聖火リレー」は、その後YouTubeやSNSに投稿された動画や静止画を見ると、旧中仙道を北上尾駅前に向かって大音量でかなり立てるスポンサーの車列が続き、何やら景品らしきものをスポンサーのスタッフが配り歩くというものでした。これは、わざわざ船道に「密」状態を作り、コロナ感染防止のうえで、まさに不要不急のものと言えます。しかも、北上尾駅前では、不要不急以外の何物でもない「上尾市独自イベント」なる催しが行われるという、コロナ感染を防止するという観点からも極めて常軌を逸したものであります。さらに、この「上尾市独自イベント」に教育長が参加していることも、市民が発信しているブログで明らかになっていきます。以上の事実を踏まえて、次の(1)～(7)についての情報の開示を求めます。 (1) 大音量でかなり立てるスポンサー車列と「聖火リレー」が上尾市に来た際、沿道が「密」状態になったことはまぎれもない事実です。そこで、上尾市教育委員会事務局職員が沿道の「密」状態を回避するために、2021.07.08当日どのような対応をしたかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号
3-0249	7月12日	7月19日	請求	(2) 上記「上尾市独自イベント」に事前申し込みをした市民の人数、および当日実際に参加した人数が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号
3-0250	7月12日	7月19日	請求	(3) 上記「上尾市独自イベント」の「次第」、または、当日の日程や進行の状況が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	全部公開	
3-0251	7月12日	7月19日	請求	(4) 市民のブログに投稿された静止画により、上記「上尾市独自イベント」で教育長が「挨拶」または発言をしていることが判明しています。そこで、「上尾市独自イベント」当日の教育長の「挨拶」または発言がどのようなものであったか判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号
3-0252	7月12日	7月19日	請求	(5) 上尾市教委HP掲載の「令和3年度年間行事予定」では、「上尾市中学校吹奏楽演奏会」、「上尾市小・中学校音楽会」は中止予定とされています。その一方で、「上尾市独自イベント」では、事前の「広報あげお」により、上尾高校の吹奏楽部による演奏がおこなわれたと推察されます。このことは、聖火リレー関連イベントをことさら特別視するものであり、発表の機会が失われる小中学生たちへの教育的配慮に極めて欠けるものであると請求人は考えます。そこで、こうした小中学生たちへの教育的配慮が極めて欠けること、教育長が高校生が演奏する「上尾市独自イベント」に出向くことが矛盾しないことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0253	7月12日	7月19日	請求	(6) 教育長は、上記の不要不急な「上尾市独自イベント」に出席する一方、現在毎週土・日に開催されている「上尾市学校施設更新計画基本計画」地域説明会には出席していないということが明らかになっています。市民的視座に立てば、これはどう考えても理解も納得もできない行動であると言わざるを得ません。そこで、2021.07.03の「上尾市学校施設更新計画基本計画」地域説明会に出席しないにもかかわらず、2021.07.08の上記「上尾市独自イベント」には出席するという点について、市民が納得できる合理的な説明が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0254	7月12日	7月19日	請求	(7) 上記「上尾市独自イベント」が終了した後、上尾市教育委員会として「上尾市独自イベント」についての「総括」あるいは「反省」等をしたと思われます。その内容が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0260	7月18日	8月3日	請求	上尾市立尾山台小の2021年『学校だより 7月号』には、校長による次の文章が掲載されています。校長による文章、とりわけ下線部については、大変問題があると請求人は考えています。そこで、次の(1)～(6)についての情報の開示を求めます。「民力の高いと言われる日本人」とありますが、ここで言う「民力」とは何を指すのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0261	7月18日	8月3日	請求	(2) 「民力の高いと言われる日本人」についての根拠または出典が判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0262	7月18日	8月3日	請求	(3) 「日本人としての一体感」とありますが、「日本人」とは誰を指すのか、合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0263	7月18日	8月3日	請求	(4) 尾山台小の学区や地域には、外国人も居住していると考えられます。「日本人としての一体感」の範囲にそうした外国人が含まれるのか否かが判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0264	7月18日	8月3日	請求	(5) 「おもてなしや人の和を大切に民族」について、その根拠または出典が判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0265	7月18日	8月3日	請求	(6) 平成31年法律第16号で、「アイヌの人々の誇りが尊重される社会を実現するための施策の推進に関する法律」が成立しているのは周知の事実です。それにもかかわらず、尾山台小の校長の文章では、「おもてなしや人の和を大切に民族」と言い切っています。そこで、「おもてなしや人の和を大切に民族」の中に、「アイヌの人々」が含まれるか否かが判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0271	7月28日	8月10日	請求	(1) 2021年7月の教育委員会定例会(以下、「7月定例会」と略記)の際に上尾市教育委員会HPに掲載された事前予告(日程・内容等)についての起案・決裁文書等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0272	7月28日	8月10日	請求	(2) 「7月定例会」終了後、以下のように会議結果の概要が市教委HPで示されています。【日程報告】教育委員会8月定例会 8月19日(木曜日)午前9時30分 上尾市役所教育委員会 上記の中で、「報告事項6学校施設更新計画」は、市教委HPで事前予告されておらず、当日は口頭で「報告」がされています。そこで、何故に「報告事項6学校施設更新計画」が「7月定例会」の際に事前予告されなかったのかについて、合理的な説明が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0273	7月28日	8月10日	請求	(3)上記「報告事項6学校施設更新計画」について、「7月定例会」の際に事前予告をしないと決めた経緯が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0274	7月28日	8月10日	請求	(4)「学校施設更新計画」関連の議事や報告がされるようになって以降、傍聴者が非常に多くなっています。にもかかわらず、「7月定例会」で事前予告をせずに当日口頭で報告するという、極めて姑息な法(傍聴人減少のための手法)を提案したのは誰(あるいは誰と誰)なのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0275	7月28日	8月10日	請求	(5)「報告事項6 学校施設更新計画」の報告内容が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0276	7月28日	8月10日	請求	(6)請求人は「7月定例会」を傍聴したところ、席上、〇〇委員から「学校施設更新計画」について、「ふるさと財団」から補助金を受けていることについて知らなかったが故の質問がされました。そこで、上尾市教育委員会事務局として、「7月定例会」の前後に、「ふるさと財団」の補助金について教育委員たちにご説明したのか、あるいは教育委員からどのような質問がされたのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0288	8月19日	8月24日	請求	平成30年度公共施設マネジメント調査研究(研究モデル事業)申請書	教育委員会	教育総務課	一部公開	第7号
3-0296	8月24日	9月3日	請求	8月23日午後4時からの教育長の「公務」の内容がどういものであるかが判別できる文書・資料等	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0303	8月27日	9月10日	請求	「学校は教室・特別教室・校長室・職員室・事務室・保健室・会議室・図書室・廊下・給食室・職員更衣室・休憩室・階段・体育館・校庭の遊具・プール・洗面所・トイレetc.……と何十・何百と消毒すべき場所があります。それにもかかわらず、「校内は全て消毒済みです」と市教委HP上で言い切っているからには、それを裏付ける文書・資料等があるはず。そこで、「校内は全て消毒した」ということが判別できる全ての文書・資料等の開示を求めます。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0304	8月27日	9月3日	請求	図書館職員は以前の勤務態度にいて「全体の奉仕者たる公務員としてふさわしくない行為であり、市職員全体の信用を著しく失墜させたものである。」ということで懲戒処分を受けています。その一方で、教育長は「教育行政の責任者として、服務規律の厳正な確保を指導する教育長の服務に係る記録の管理が不適切であったことは、大変遺憾である。」と監査委員から厳しい指摘を受けているにもかかわらず、何らの懲戒処分を受けていません。しかも、このような厳しい指摘を受けた張本人である教育長自身が「法令遵守・綱紀厳正に努め、信頼回復に向け職員一丸となって取り組んでまいります」などと言っても、全く信用されないことは明らかです。そこで、なにゆえにこのような事態がまかり通っているのか、合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0309	9月2日	9月16日	請求	(1)上尾市教育委員会HPでの上記学校関係者のコロナ感染記事には、「濃厚接触者」という用語が頻繁に使用されていますが、上尾市教育委員会が使用している「濃厚接触者」の意味が判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0310	9月2日	9月16日	請求	(2)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月18日)」の中で、感染者は「現在保健所の指示を待っている」とあります。それでは、「なぜ保健所の指示を待つ必要があるのか」について判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0311	9月2日	9月16日	請求	(3)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について」の更新日8月16日～30日について、「学校関係者」が、それぞれ職場(学校)に復帰したのはいつが判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	一部公開	第2号
3-0312	9月2日	9月16日	請求	(4)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月18日)」の学校関係者が教職員である場合「保健所の指示を待っている間」およびコロナ感染により出勤をしていない期間のサービスの扱いがどうなっているのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0313	9月2日	9月16日	請求	(5)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月22日)」に、「無症状であったが、関係者と接触があったため」という、記述の「関係者」とはどのような関係であるのか、また、「接触」とは「濃厚接触」であるのか否かが説明されている文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	一部公開	第2号
3-0314	9月2日	9月16日	請求	(6)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について」の更新日8月16日～18日について、8月19日の教育委員会定例会において報告がされていません。その理由が合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0315	9月2日	9月16日	請求	(7)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について」の更新日8月23日～24日について、「夏季休業中のため、濃厚接触者が疑われる関係者はいない」と判断が合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0316	9月2日	9月16日	請求	(8)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月23日)」の陽性者について、「症状が出る2日前から症状が出た日まで」の出勤状況が判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	一部公開	第2号
3-0317	9月2日	9月16日	請求	(9)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月30日)」の報告分から、「校内は全て消毒済み」という文言を「関係個所の消毒を改めて実施」と変更した理由が市民や保護者にも合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0318	9月2日	9月16日	請求	(10)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月24日)」の陽性者について、「8月23日に陽性となった者との接触があった」とあります。それでは、その「接触」とは、「濃厚接触者」と判断できるものなのか否かが判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	一部公開	第2号
3-0319	9月2日	9月16日	請求	(11)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月26日)」の陽性者について、「8月21日に陽性となった者との接触があった」とあります。それでは、その「接触」とは、「濃厚接触者」と判断できるものなのか否かが判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0320	9月2日	9月16日	請求	(12)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月26日)」の陽性者について、「8月21日に陽性となった者との接触があった」のはいつなのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0321	9月2日	9月16日	請求	(13)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月26日)」の陽性者について、8月17日から8月25日までの勤務の状況が判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	一部公開	第2号
3-0322	9月2日	9月16日	請求	(14)上尾市教育委員会HPの「上尾市立学校関係者の新型コロナウイルス感染判明について(更新日8月30日)」の陽性者について、8月23日から9月2日までの勤務の状況が判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	一部公開	第2号
3-0324	9月5日	9月16日	請求	新型コロナの爆発的感染に伴い、上尾市HPには、注意喚起が掲載され、「応援ボード」と「のぼり旗」の写真が掲載されています。この「応援ボード」および「のぼり旗」に要した金額、数量、単価、総額、購入日、購入先の業者名、いずれの費目からの支出なのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号・第3号
3-0325	9月5日	9月16日	請求	(2)上記②には「応援パネル」、「横断幕」および「のぼり旗」の写真が掲載されています。この「応援パネル」、「横断幕」および「のぼり旗」に要した金額、数量、単価、総額、購入日、購入先の業者名、いずれの費目からの支出なのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号・第3号
3-0326	9月5日	9月16日	請求	(3)上尾市HPのトップページで「リスクの高い行動を徹底的に避けよう」としている市民への注意喚起と、「オリパラを応援することによる市民の気の緩みを醸成している」という、二つの異なるメッセージの発出が矛盾していないことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0327	9月5日	9月16日	請求	(4)上記③・④の「応援メッセージ」なるものの原本。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号・第7号
3-0328	9月5日	9月16日	請求	(5)上記③・④の「応援メッセージ」なるものを、どのように上記2人の選手に送り届けたのか判別できる文書・資料等。また、それに要した費用が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号・第7号
3-0329	9月5日	9月16日	請求	(6)仮に上記③・④の「応援メッセージ」なるものを、職員が実際に上尾市外の競技会場や選手の関係先に届けている場合、職員にかかる費用(日当や出張旅費等)の額が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0330	9月5日	9月16日	請求	(7)オリパラ強行開催の前には、「国民の7割が反対」とであると言われていたことから、当然、上尾市スポーツ振興課職員のなかにもオリパラの強行開催には反対あるいは「積極的に賛成はできない」との意見を持つ職員がいたはずですが、それにもかかわらず、この「応援メッセージ」なるものの差出人を「上尾市スポーツ振興課 職員一同」としたことについての経緯が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0331	9月5日	9月16日	請求	(8)上記③・④の「応援メッセージ」なるものに発出者として記述されている「上尾市スポーツ振興課 職員一同」の「職員一同」とは誰と誰であるのか、職名・氏名が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0332	9月5日	9月16日	請求	(9)上記⑤には、次の文言があります。8月19日、東京2020オリンピック陸上女子20km競歩に出場した〇〇が、上尾市役所を訪れ、畠山市長と教育長、市議会議長と市議会副議長、上尾市スポーツ協会の会長と副会長、〇〇両副会長との懇談が行われました。「…〇〇選手が、上尾市役所を訪れ、…」とありますが、同選手が上尾市を訪れることになった経緯が判別できる文書・資料等。とりわけ、〇〇からの申し入れなのか、それとも上尾市側からの依頼なのか、その経緯が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第7号
3-0333	9月5日	9月16日	請求	(10)上記(9)に関連して、〇〇と「懇談したメンバー」の人数の経緯が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第7号
3-0334	9月5日	9月16日	請求	(11)上記(9)に関連して、上尾市のトップページでも「緊急事態宣言発令中 不用不急の外出、県境を越える移動などリスクの高い行動を徹底的に避けよう」と注意喚起している最中にもかかわらず、なにゆえに〇〇の訪問が「リモート」ではなく、「実際の訪問」という形でおこなわれたのか合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0335	9月5日	9月16日	請求	(12)上記(9)に関連して、〇〇は「何処から」上尾市に来たのか判別できる文書・資料等。ただし、市内・市外(県外)が分かれば可。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0336	9月5日	9月16日	請求	(13)上記(9)に関連して、〇〇に交通費や日当、その他諸費用が上尾市から支払われていた場合は、そのことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第3号
3-0337	9月5日	9月27日	請求	(14)〇〇に「パラリンピック終了後の上尾市役所への訪問」を依頼する連絡文書(メール等を含む)で、上尾市(市長・教育長・部長名を含む)から発出したことが判別できる文書・資料等。期間は2021年1月1日以降この請求書が収受される日までとします。	教育委員会	生涯学習課	一部公開	第7号
3-0338	9月5日	9月16日	請求	(15) 〇〇に関しては、「たまたま」卒業したのが上尾市内小学校であったというだけであり、それ以外には上尾市とは接点がないのではないかと請求人は推測します。そこで、今回のパラリンピック開催前に、〇〇と上尾市との「交流」があったことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0339	9月5日	9月16日	請求	(16)上尾市が所有・管理するテニスコート(類似施設を含む)の内、どのコートまたは類似施設が車いすテニスが可能であるかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0340	9月5日	9月16日	請求	(17)上記(16)で「車いすテニス可能施設」における留意事項等が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0341	9月5日	9月16日	請求	(18)上記(16)で実際に「車いすテニス」のために使用許可を出したことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0342	9月5日	9月16日	請求	(19)上尾市において、「車いすテニス大会」あるいは「車いすテニス講習会(練習会)」または同趣旨の催しが実施されたことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0356	9月8日	9月21日	請求	教育長の予定表として(1)8月23日15:00調査特別委員会の開催が判明した日がいつであるのか、また、開示された予定表が「上書き修正」された日が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	開示された予定表が「上書き修正」された日が判別できる文書は不存在
3-0357	9月8日	9月21日	請求	教育長の予定表として(2)8月23日16:00県教育局幹部来訪が判明した日がいつであるのか、また、開示された予定表が「上書き修正」された日が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0358	9月8日	9月21日	請求	教育長の予定表として(3)「県教育局幹部来訪」の内容が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0359	9月8日	9月21日	請求	教育長の予定表として(4)「県教育局幹部」とは誰(単独なのか複数なのか)であるのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0360	9月8日	9月21日	請求	教育長の予定表として(5)「幹部」という表現は、請求人は「暴力団幹部」などを想起しますが、上尾市教育委員会事務局が使用している「幹部」という表現は、通常何を表わすのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0361	9月8日	9月21日	請求	(6)教育長は、「調査特別委員会」を1時間弱で中座しましたが、中座の理由は16:00県教育局幹部来訪であったと考えられます。通常であれば、別の用件のために市議会議員全員がいる委員会を中座するという対応は考えにくいですが、それでもなお県教育局幹部来訪の用件を優先したことが市民に対して合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0362	9月8日	9月21日	請求	(1)請求人が8月26日に上尾市図書館HP経由で「メールレファレンス」を送信してから9月7日の「回答」らしきものが請求人に送信されるまでの対応、経緯について、上尾市図書館が保有している決裁文書・記録・資料等。	教育委員会	図書館	一部公開	第2号
3-0363	9月8日	9月21日	請求	(2)今回請求人が利用申込をした内容について、上尾市図書館職員「誰が」、どういった「図書館の資料」を使い、「どのインターネット情報源」を検索し、「どのデータベース」を参照して上述の「回答」らしきものを導き出したのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0364	9月8日	9月21日	請求	(3)上尾市図書館「第3次上尾市図書館サービス計画【令和3年度～令和7年度】」p.12枠内の(ア)「利用案内や情報提供など、基本的なレファレンスサービスの提供を着実に行う」と、今回請求人が受けた「回答」らしきものとの間に整合性があると判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0365	9月8日	9月21日	請求	(4)今回の「回答」らしきものが、上尾市図書館「第3次上尾市図書館サービス計画【令和3年度～令和7年度】」p.12枠内の(イ)「多様化・複雑化する利用者の情報ニーズに応えるため、レファレンスサービスを今後の図書館の中心的サービスと位置づけられている」ということが合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0366	9月8日	9月21日	請求	(5)上尾市図書館「第3次上尾市図書館サービス計画【令和3年度～令和7年度】」p.12枠内の(ウ)「職員の技能向上を含めた対応体制を構築している(予定を含む)」ことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	一部公開	第7号
3-0367	9月8日	9月21日	請求	(6)上尾市図書館として、利用者向けのレファレンスサービスに職員が参照したり、研修用として保有している(すなわち、上記で示した利用者用の蔵書ではなく)文献が何であるか判別できる文書・資料等(一覧表でも、資料の現物でも可)。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0368	9月8日	9月21日	請求	(7)今回請求人が利用申し込みをしたレファレンスサービスに関して、利用者に最も適切な回答を示すために、埼玉県立図書館に問い合わせたか否かが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0369	9月8日	9月21日	請求	(8)「令和2年度」および「令和3年度」のレファレンスサービスの内容と図書館の回答がどのようなものであったか判別できる文書・資料等。ただし利用者名は除く。	教育委員会	図書館	一部公開	第2号
3-0381	9月19日	10月4日	請求	上尾市図書館において2021.09.01から開始された上尾市電子図書館サービスに関し、すでに公表されている情報などを踏まえ、後述する(1)～(3)についての情報の開示を求めます。 (1)＜上尾市電子図書館＞サービスのシステム構築や選書が上尾市図書館の外部への委託業務である場合、その委託先、契約書、契約額、仕様書、選書方針(各同趣旨の文書等を含む)等の内容が判別できる最新の文書・資料等。なお、外部委託ではなく、上尾市図書館が独自に構築したシステムである場合には、その旨ご教示ください。	教育委員会	図書館	一部公開	第3号
3-0382	9月19日	10月4日	請求	(2) *＜上尾市電子図書館＞内の「青空文庫」からの作品数(実数) *＜上尾市電子図書館＞内の「洋書」の作品数(実数) *＜上尾市電子図書館＞内の「青空文庫」からの作品および「洋書」を除いた作品数(実数)	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0383	9月19日	10月4日	請求	(3)「追加された日付」というメニューが「電子図書館」の中にあります。それを見ると、7日以内=0.14日以内=178.30日以内=237.3か月以内=1000.6か月以内=1000となっています。これらの意味が説明できる文書・資料等。とりわけ、「追加された作品」が「1000件」になっているにもかかわらず、「追加された日付」の合計は1000件を軽く超えています。その理由が合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0384	9月19日	10月4日	請求	(4)【I】の①～⑥の合計冊数は29,805冊であることから、「全31,361作品を見る」の数字とは異なっています。なぜこのような差異が生じているのか合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0385	9月19日	10月4日	請求	(5)【I】の①～⑥の内訳を見ると、①フィクション電子書籍については、(1アフリカ系アメリカフィクション)から(15サイエンスフィクションとファンタジー)まで30種類に区分されています。同様に②ノンフィクション電子書籍から③青少年向けノンフィクション電子書籍についてもそれぞれ区分されていますが、この区分が何に基づくのか、また、これらの区分と上尾市図書館が採用しているNDC区分表との関係性が判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0386	9月19日	10月4日	請求	(6)なぜ「11児童向け文書」を④児童向けフィクション電子書籍に含めないのかについて合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0387	9月19日	10月4日	請求	(7)【I】の①フィクション電子書籍には、(11,667フィクション)(11,396文書)とあります。この数字(冊数)の意味が合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0388	9月19日	10月4日	請求	(8)上尾市電子図書館を開始するにあたり、このような実態(すなわち、電子図書館内蔵書資料の大半が「青空文庫」であること)になることを上尾市図書館として了知していたかどうか判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0389	9月19日	10月4日	請求	(9)【Ⅲ】の関連で、「青空文庫」サイトを閲覧する場合と、上尾市電子図書館を利用する場合を具体的に、夏目漱石の作品を例に挙げると、以下ようになります。 *「青空文庫」で読める漱石の作品数は110冊(期間および冊数制限なし・無料)。 *「上尾市電子図書館」で「夏目漱石」と検索すると、448件と表示されますが、実際には、漱石の作品は77件しかありません。しかも貸出期間・冊数の制限付きです。このとおり、利用者の利便性を考えれば、「青空文庫」のサイトで本を閲覧すれば十分事足りることになります。それにもかかわらず、「青空文庫」を「上尾市電子図書館」の資料として採用していることが合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0390	9月19日	10月4日	請求	(10)これだけ「青空文庫」に依存している上尾市電子図書館の実態や、図書館利用者の利便性等を考えた場合、「青空文庫」に関する利用方法等の説明やURL・アクセス方法の紹介が必要だと請求人は考えますが、上尾市図書館として「青空文庫」についての紹介や説明等をおこなっていることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0391	9月19日	10月4日	請求	(11)上尾市電子図書館の資料には、洋書が多く見受けられます。そこで、洋書を多数揃える必要性または洋書に対する必要があることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0392	9月19日	10月4日	請求	(12)上尾市電子図書館には、「追加された作品」のメニューがあります。請求人がサービス開始時に閲覧した際に、すでに「追加された作品」が掲載されていたが、いつの時点から見て作品が「追加された」のか判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0393	9月19日	10月4日	請求	(13)「追加された作品」の中で、とりわけ小説については、特定の作家の作品偏重ではないかと請求人は考えています。そこで、上尾市電子図書館に掲載されている日本の小説の作家別作品数が判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	一部公開	第3号
3-0403	9月21日	10月1日	請求	(1)2019.09.21に開催された上尾市議会における一般質問に対し、教育長は「(小中一貫校の設置につきまして)先進都市の事例研究をしているところ」と答弁していますが、その内容が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0404	9月21日	10月1日	請求	(2)1)2019.09.21に開催された上尾市議会における一般質問に対し、教育長は「(小中一貫校の設置につきまして)視察の実施(をしているところ)」と答弁していますが、その内容が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第7号
3-0405	9月21日	10月1日	請求	(3)上記(2)について、視察をおこなっている場合、その復命書または出張報告書の類。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0406	9月21日	10月1日	請求	(4)2019.09.21に開催された上尾市議会における一般質問に対し、教育長は「(小中一貫校の設置につきまして)本市小中学校における現状の調査分析をしているところ」と答弁していますが、その内容が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第6号
3-0412	10月5日	10月14日	申出	上尾市市民体育館 前回公募時の募集要項・業務仕様書・指定管理者の事業計画書	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第3号
3-0413	10月5日	10月14日	申出	上尾市市民体育館 令和元年度の指定管理者の事業報告書	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	
3-0414	10月5日	10月14日	申出	上尾市市民体育館 令和2年度の指定管理者の事業報告書	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	
3-0439	10月14日	10月19日	請求	大石小学校外2校体育館空調設備設置工事の設計金額内訳明細	教育委員会	教育総務課	非公開	第7号
3-0440	10月16日	10月26日	請求	2021年10月の教育長の月別予定表。および同特別委員会に教育長が出席する必要があると分かった時期が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0441	10月16日	10月26日	請求	教育長が「公務」と称した内容が何であるのか、また、なぜ昼まで30分しか無いにもかかわらず、議員のほぼ全員が出席している「上尾学校施設更新計画基本計画調査特別委員会」を中座する必要性が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	特別委員会を中座する必要性が判別できる文書・資料等については、該当する行政文書は存在しない。

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0442	10月16日	10月26日	請求	「県教委幹部が来訪しても教育総務課の誰も何も知らない」、つまりセキュリティ上も大変問題があること、一方では市民が教育行政上のごとで教育長に電話をしても頑として電話につなぐことをせず、市民との会話を拒むこと、すなわち異常にガードを固めていることとの間に整合性があることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0449	10月20日	11月5日	請求	上尾市図書館協議会に公募による委員が過去に置かれたことがあるか否かが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	全部公開	
3-0450	10月21日	11月5日	請求	上尾市図書館協議会に公募による委員を置かない理由が合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	全部公開	
3-0451	10月21日	11月5日	請求	上尾市図書館協議会に公募による委員を置くことを上尾市図書館または上尾市教育委員会が検討していることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	全部公開	
3-0456	10月25日	12月9日	請求	上尾市内の小中学校において、2021(令和3)年度の入学時・在学時に当該小中学校の児童・生徒(保護者)が支払わなければならないとされる諸費用とその項目が判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	一部公開	第2号
3-0457	10月25日	12月9日	請求	上尾市内の小中学校において、2021(令和3)年度の入学時・在学時に当該小中学校全員の児童・生徒(保護者)に購入または用意が義務づけられている用品名、およびその用品を購入する業者または店舗が学校指定となっているかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	一部公開	第2号
3-0460	10月28日	11月2日	請求	(1)9月30日に小中学校給食費無料化に関する請願が可決されたから本請求書が受理されるまでの約1か月の間に、この請願についてどのように対応するのか、上尾市教育委員会内で検討したことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0461	10月28日	11月2日	請求	(2)請求人は10月21日の教育委員会定例会を傍聴しましたが、この請願が可決したということは教育総務部次長から報告がされましたが、実際にどう対応するかについては誰からも言及がありませんでした。そこで、なぜ教育総務部長や次長、あるいは担当課である学校保健課から、この請願に関しての今後の対応について教育委員会10月定例会で報告されなかったのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0462	10月28日	11月2日	請求	(3)今後、この請願についてどう対応していくのが判別できる文書・資料等。	教育委員会	学校保健課	非公開	文書不存在
3-0464	10月29日	11月10日	請求	(2)〇〇選手は、たまたま上尾市内の小中学校に在籍していたことがあるということです。が、先日請求人が情報公開請求により入手した情報によれば、今まで出身小学校はおろか、市内で車いすテニスに関するイベントや講演会を実施したことは一度も無いことが判明しています。また、「銅メダル獲得」の中身を見ると、本人も言及しているとおり、この試合自体が、緊急事態宣言発令中にもかかわらず、夜中の2時まで試合をしているという、まさに国民に対してもアスリートに対しても全く配慮に欠けるイベントでした。そういったことを全く無視して、教育長も含めて能天気このような「感謝状」を贈ることが、上尾市内の子どもたちにとどのような教育的意義があるのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0465	10月29日	11月10日	請求	(3)この「感謝状贈呈式」について、〇〇選手側(所属先・関係企業等を含む)に出席の依頼をしたことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第7号
3-0466	10月29日	11月10日	請求	(4)この「感謝状贈呈式」に対して、上尾市が〇〇選手および所属先・関係企業等に支払った報酬や費用弁償などの一切の費用の額が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第3号
3-0494	11月22日	12月3日	請求	大石小学校外2校体育館空調設備設置工事の設計金額内訳書の詳細	教育委員会	教育総務課	一部公開	第7号
3-0495	11月28日	12月9日	請求	(1)開示された文書から、令和3年3月31日に決裁があり、その起案理由には「令和3年8月19日に開催を予定している聖火ビジットに伴う競技体験イベントについて、株式会社ビジックカメラに〇〇選手のゲスト出演を依頼する」とあります。そこで、「〇〇選手の競技体験イベントへのゲスト出演」についての契約書またはそれに類する文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0496	11月28日	12月9日	請求	(2)この「競技体験イベント」は、緊急事態宣言が発令されていることから、中止となっています。その中止になった経緯(誰が、いつ、どのように判断して中止に至ったのか)、および中止の連絡を〇〇氏側に連絡した時期と内容が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第7号
3-0497	11月28日	12月9日	請求	(3)スポーツ振興課職員の説明では、8月19日に、パラリンピック聖火の「種火」を上尾市役所で展示(以下、「パラリンピック種火展示」と略記)したということです。そこで、この「パラリンピック種火展示」がどのような経緯で当日(8月19日)に市役所で展示されるようになったのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号・第7号
3-0498	11月28日	12月9日	請求	(4)「パラリンピック種火展示」がおこなわれた場所(市役所のどこか)、日時、時間帯が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	全部公開	
3-0499	11月28日	12月9日	請求	(5)「パラリンピック種火展示」が「聖火ビジット イベント」として上尾市民へ周知されたこと(HPへの掲載等)が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	全部公開	
3-0500	11月28日	12月9日	請求	(6)上尾市役所のHPに掲載の「8月19日、東京2020オリンピック陸上女子20kmに出場した〇〇選手が、上尾市役所を訪れ、市長と教育長、市議会議長と市議会副議長、上尾市スポーツ協会の会長と副会長との懇談が行われました。」という文言から、〇〇氏は、「上尾市役所を訪れ」、「市長と教育長…(中略)との懇談が行われました」ということが判別できます。つまり、「競技体験イベント」のために上尾市役所を訪れたのではないこととなります。そこで、当日の〇〇選手の動きが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	全部公開	
3-0501	11月28日	12月9日	請求	(7)〇〇氏が昼食時間帯に上尾市役所に在庁していた場合、昼食について配慮したと思われるが、そのことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0502	11月28日	12月9日	請求	昼食代を上尾市側が支払った場合は、その費用がいくらであったかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0503	11月28日	12月9日	請求	(8) 令和3年8月27日付で、支出負担行為票兼支出命令書が専決されています。それによれば、「聖火ビジット イベントゲスト出演料」となっています。そこで、「聖火ビジット イベント」とは何を指すのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	全部公開	
3-0504	11月28日	12月9日	請求	(9) 請求人は、緊急事態宣言発令下で、競技体験イベントゲスト出演ではないにもかかわらず、市税から100,000円を支出したことは極めて不適切な支出であると考えています。そこで、この100,000円の支出の根拠となる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0505	11月28日	12月9日	請求	(10) 上記「聖火ビジット イベントゲスト出演料」100,000円の支出を決定した職・氏名(例:市長または教育長、あるいは職員)が判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号・第3号
3-0506	11月28日	12月9日	請求	(11) 上記 100,000円の支出について、今後監査を受けることについて、教育総務課およびスポーツ振興課としてどのように把握していることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0507	11月30日	12月9日	請求	(1) 「聖火ビジット競技体験イベント」でゲストとなった「上尾メディックス」(最低3名)の選手について、「聖火ビジット競技体験イベント」が中止になったことをどのように伝えたのか、また、代替措置への依頼等がされたのか否かが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0508	11月30日	12月9日	請求	(2) 2021.10.26に〇〇氏が上尾市を訪問した際には、花束および記念品が渡されています。同様に2021.08.19に△△氏に花束および記念品またはそれに類するものが渡されているか否かが判別できる文書・資料等。	教育委員会	スポーツ振興課	非公開	文書不存在
3-0554	12月22日	1月4日	請求	2021.05.17に開催された第1回上尾市幼児教育推進協議会資料の4頁「令和3・4年度上尾市幼児教育推進協議会(注:原文のまま)計画(案)及び提言書のアウトラインについて」および公開されている同協議会の会議録に基づき、次の(1)～(4)についての情報の開示を求めます。 (1) 合同研修会(令和3年8月)当日の資料および記録。	教育委員会	指導課	一部公開	第2号
3-0555	12月22日	1月4日	請求	(2) 「幼児施設視察(令和3年11月)」に参加した職・氏名等が判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	全部公開	
3-0556	12月22日	1月4日	請求	(3) 「幼児施設視察(令和3年11月)」当日の資料および記録。	教育委員会	指導課	一部公開	第2号
3-0557	12月22日	1月4日	請求	(4) 2021.05.17に開催された第1回上尾市幼児教育推進協議会の会議録によれば、上尾市幼・保小連携合同研修会について、指導課長は「今後、研修会の内容や進め方については、検討する」と述べています。すでにこの協議会が開催されてから半年余りが経過していることから、研修会の内容や進め方は市教委事務局内で検討していると考えられます。そこで、上尾市幼・保・小連携合同研修会についての内容や進め方について検討したことおよびその内容が判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	全部公開	
3-0558	12月22日	1月4日	請求	2021.12.15に開催された上尾市教育委員会 12月定例会の席上、教育総務課長は、水泳授業の民間委託に関して、他市の状況を視察する旨発言しています。そこで、現在までに実施された(予定を含む)「水泳授業の民間委託関連での他市の視察」について、次の(1)～(5)までの情報の開示を求めます。 (1) 上尾市教育委員会12月定例会において、桶川市・北本市・春日部市・志木市について視察を行う(行った)旨報告がされています。そこで、それぞれの市に視察に行った職員の職・氏名、視察日程、視察の内容が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第2号・第7号
3-0559	12月22日	1月4日	請求	(2) 「水泳授業の民間委託」に関して、2021年11月の教育委員会定例会の席上、大塚崇行委員は次のように発言しています (大塚崇行委員) …学校施設更新計画について、今後の方針の中で他自治体への視察が予定されており、今後そのようなスケジュールが組まれていくと思いますが、プールの整備方針については直近に迫っています。 先ほど12月の視察の話がありましたので、すでに11月末であり、この方針を決めていくに当たり、視察を行う前にその視察先がどのような運営を行っているのかなど様々な情報を事前にいただきたいという要望があります。 そこで、大塚委員が述べている「視察を行う前にその視察先がどのような運営を行っているのかなど様々な情報」であって、上尾市教育委員会が保有しているもの。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第7号
3-0560	12月22日	1月4日	請求	(3) 大塚委員は、上記発言のつづきで、次のように述べています。 (大塚崇行委員) 上記発言のつづき 情報を確認してから視察を行わなければ、分からない部分がありますので、今後12月から1月に協議事項となっていくと思いますが、書類だけではわからないところもありますので、視察や説明会なども開催していただきながら、そのような細かい部分について理解を深めたいと考えていますので、ぜひ協力を進めたいと考えていますので、そのようお願いします。 そこで、大塚委員が述べている「説明会」が実施されたかまたは予定されているかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0561	12月22日	1月4日	請求	(4) 「水泳授業の民間委託」という用語(概念)は、文科省のHPを検索すると、「検索結果0件」となります。そこで、上尾市教育委員会が掲げている「水泳授業の民間委託」という用語(概念)の典拠となる文書・資料等	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0562	12月22日	1月4日	請求	(5) 小中学校の水泳の授業を民間に委託することについては、大変問題が多く、当然反対の立場での論考も存在します。そこで、上尾市教育委員会として保有または了知している「水泳授業の民間委託化反対の立場からの論考」が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0569	1月4日	1月13日	請求	(1) PTA組織は上尾市内全小中学校で任意加入であることを、請求人は指導課職員から教示を受けましたが、それにもかかわらず、東町小学校では、《役員ではない会員も年度に1度は学校行事にかかわり、PTA全体として子どもたちをサポートする「一家庭一活動」の体制を構築する取り組み》をおこなっていることが上述の上尾市HPから読み取れます。これは明らかに同校PTA会員のみを対象にしており、言わば同校PTA非加入の保護者を排除する取り組みであると言えます。たとえ現時点で東町小学校の保護者全員が同校のPTAに加入していると仮定しても、任意加入制を取っている以上、ある年度はPTA組織非加入の保護者も存在することになり、「一家庭一活動の体制を構築する取り組み」がPTA会員でない保護者を排除している活動となることは明らかです。こうしたことが保護者同士、場合によっては子どもたちを分断することに繋がるのではないかと請求人は危惧します。そこで、《任意加入制を取っている東町小PTA組織における「一家庭一活動」の取り組みは、保護者同士、場合によっては子どもたちを分断する活動には繋がらない》ということを東町小学校(または校長)として合理的に説明できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0570	1月4日	1月17日	請求	(2) 東町小学校校長の2021.12.24にかかる「旅行命令簿」。もしも旅行命令簿に「上尾市役所表敬訪問」またはそれに類した用語名が記入されていない場合、当日どのような勤務態様で上尾市役所に向いたかが判別できる文書資料等。	教育委員会	学務課	一部公開	第2号
3-0573	1月4日	1月13日	請求	(5) 「子どもたちをサポートする」ことについては、その対応に分断や差別があってはならないと上尾市教育委員会として考えていることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0593	1月15日	1月21日	請求	就学援助の内容に関して、「学用品費」と「通学用品費」の差異が判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	全部公開	
3-0594	1月15日	1月21日	請求	就学援助の内容に関して、それぞれの金額の算定の根拠が判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	全部公開	
3-0595	1月15日	1月18日	請求	川口市教育委員会と同様に、上尾市でも「PTAは任意団体であること」「入退会の自由があること」「任意入会の周知や加入方法の説明等に留意して運営することが大切であること」などについて、市内小中学校長に周知していることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0607	1月27日	2月9日	請求	(1) 請求人に手交されたこの文書の発番は「第664号」と記載されているだけであり、請求人が知る限り、他の課、たとえば教育総務課なら「上教総第790号」というような記載がされ、当該文書を発出した課が判別できるようになっています。そこで、請求人に手交された「行政文書非公開決定通知書」なる文書が、果たして正式の文書であるのかどうか判別できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	一部公開	第2号・第7号
3-0608	1月27日	2月9日	請求	(2) 2017(平成29)年1月に埼玉県教委から上尾市内各小中学校宛に通知された「PTA活動を円滑に推進するための留意事項について」の文書またはそれに類した文書。	教育委員会	生涯学習課	一部公開	第7号
3-0609	1月27日	2月9日	請求	(3) 請求人に手交された「行政文書非公開決定通知書 第664号 令和4年1月18日」なる文書が請求人に手交されるまでに、上尾市教育委員会として請求人が開示を求めたことについて、どのように文書・資料を探したのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0613	1月30日	2月10日	請求	(1) 上尾市内小中学校において、PTA等の任意団体、あるいは卒業生などから学校用備品の寄附申し出があった場合、各学校あるいは市教委としてどのように受け入れるのかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	全部公開	
3-0614	1月30日	2月10日	請求	(2) 2020(令和2)年度中に、上尾市内各小中学校または上尾市教委が上記(1)の寄附を受け入れたことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第2号
3-0615	1月30日	2月10日	請求	(3) 小学校的体育の授業用の「鉄棒用マット(またはそれに類したマット)」が備品であるか否かが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0616	1月30日	2月10日	請求	(4) 上尾市立東町小学校から、2020(令和2)年度～2021(令和3)年度(・期間は2020年4月～2021年12月までとします)に学校用備品が上尾市教育委員会に寄附されたことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第2号・第3号
3-0617	1月30日	2月10日	請求	(5) 上尾市立東町小学校のホームページによれば、同校PTAのベルマーク活動により、「鉄棒用マット」を購入したとのことです。この「鉄棒用マット」の所属先(現在どこが所有しているのかが判別できる文書・資料等)。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0618	1月30日	2月10日	請求	(6) 上尾市立上尾中学校では、2021(令和3)年度当初に保護者宛に「給食費等の集金及び口座引き落としについて」という通知文を发出しています。 (6)① 「給食費」を校長名で集金できる法的根拠	教育委員会	中学校給食共同調理場	非公開	文書不存在
3-0619	1月30日	2月9日	請求	(6)② 「任意加入制であるPTA組織」の会費を校長名で集金できる法的根拠	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0620	1月30日	2月10日	請求	(6)③ 「生徒会費」を校長名で集金できる法的根拠	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0621	1月30日	2月10日	請求	(6)④ 「教材費」について、最初から実費額を示さず、ある月は5,000円、またある月は10,000円と極めて雑駁に校長名で集金できる法的根拠	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0622	1月30日	2月10日	請求	(6)⑤ 「旅行積立」と称する費目を校長名で集金できる法的根拠	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0642	2月7日	2月16日	申出	金入り設計書 グリーンベルト設置工事	教育委員会	学校保健課	一部公開	第7号

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0643	2月7日	2月16日	申出	金入り設計書 市道2018号線グリーンベルト設置工事	教育委員会	学校保健課	一部公開	第7号
3-0644	2月7日	2月14日	申出	金入り設計書 上尾市立公民館網戸設置改修工事	教育委員会	生涯学習課	一部公開	第7号
3-0656	2月15日	2月28日	申出	上尾市民体育館指定管理者に関する以下資料 選定時事業計画書(提案書)一式	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第3号
3-0657	2月15日	2月28日	申出	上尾市民体育館指定管理者に関する以下資料 直近3年度分の事業計画書(収支含む)	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第2号・第3号
3-0658	2月15日	2月28日	申出	上尾市民体育館指定管理者に関する以下資料 直近3年度分の事業報告書(収支含む)	教育委員会	スポーツ振興課	一部公開	第3号
3-0659	2月15日	2月28日	申出	上尾市民体育館指定管理者に関する以下資料 前回募集要項	教育委員会	スポーツ振興課	全部公開	
3-0660	2月15日	2月28日	申出	上尾市民体育館指定管理者に関する以下資料 業務仕様書	教育委員会	スポーツ振興課	全部公開	
3-0669	2月24日	3月9日	請求	(1)矢野誠二氏を上尾市教育委員会委員に任命するに至った経緯が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0670	2月24日	3月9日	請求	(2)上記との関連で、矢野誠二氏が、地教法で謳われる「人格が高潔で、教育、学術及び文化に関し識見を有するもの」であることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0671	2月24日	3月9日	請求	(3)矢野誠二氏の上尾市教育委員就任にあたり、上尾市または上尾市教育委員会として、地教法に謳われるとおり教育委員の年齢・性別・職業等に著しい偏りが生じないように配慮したことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0672	2月24日	3月9日	請求	(4)地教法第4条に謳われる「委員の年齢・性別・職業等に著しい偏りが生じないように配慮することについての上尾市(または上尾市教育委員会)の見解(あるいは法解釈の考え方等)が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0673	2月24日	3月9日	請求	(5)上尾市または上尾市教育委員会としての「教育長および教育委員の選任について、透明性を確保するためおよび市民への説明責任を果たすための方策」が判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	非公開	文書不存在
3-0674	2月24日	3月8日	請求	請求人が入手している上尾市と(株)ナカバヤシとの業務委託契約書は、令和2年2月7日付けの契約書の写しです。そこで、令和3年4月1日から3年契約の業務委託契約書。	教育委員会	図書館	一部公開	第3号
3-0675	2月24日	3月8日	請求	(2)(株)ナカバヤシとの契約が「施行規則」第2条第2項の第1号から第11号のどれにあたるかが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0676	2月24日	3月8日	請求	(株)ナカバヤシとの間で委託業務の名称が「上尾市図書館運営業務」となっている場合においても、長期継続契約を締結できることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0677	2月24日	3月8日	請求	「上尾市教育委員会傍聴人規則」では傍聴人とは「会議を傍聴しようとする者」とされていることから、本来であれば「会議(図書館協議会)の冒頭で当日の傍聴者の人数を確認したうえで、傍聴を許可するのが当然であると考えます。そこで、図書館協議会(すなわち会議)において、どの時点から傍聴が可能であるのか、また、傍聴ができない会議の時間帯とは、引用した「図書館協議会次第」のどの部分を指すのかがそれぞれ判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0678	2月24日	3月8日	請求	(2)北川委員の発言にある「図書館長のあいさつ」が判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0679	2月24日	3月8日	請求	(3)今回の図書館協議会を傍聴して、請求人は、「図書館協議委員は一度も上尾市図書館を利用したことが無いのではありませんか?」また、「図書館についての基本的な認識が致命的に不足しているのではないかと?」という疑問が生じました。例を挙げれば、北川委員がレファレンスデスクについて事務局に質問していましたが、その質問は、本館2階のカウンター脇にレファレンスのためのデスクが置いてあることを知らないがゆえの質問でした。また、佐々木委員は電子図書館利用者の属性(年齢層)について質問していましたが、このことについては、本館カウンター正面に掲げられている「図書館の自由」(下記は上尾市図書館「図書館要覧2017」より転載)を引用するまでもなく、「誰がどのような資料を借りているのか」については利用者の秘密に属することであり、資料利用者の属性を問うなどは、図書館協議委員としてはあり得ない質問であると言わざるを得ません。こうした資質を持つ協議会委員に2023(令和5)年7月末まで委員としての任期が残されているというのは、請求人には信じがたい思いです。せめて公募委員が何名かいれば、現在より良い意味で緊張感が生まれると考えています。そこで、現在就任している上尾市図書館協議会委員に対して、上尾市本館2階の返却・貸出カウンターの実際の業務の状況やカウンター脇のレファレンスコーナーなどを見学してもらうことおよび「図書館員は利用者の秘密を守る」という図書館協議委員としては最低限知らなければならない事項について、上尾市図書館としてレクチャー(資料の配布を含む)したことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0680	2月24日	3月8日	請求	(4)当日配布されたものの傍聴人分は回収された「次年度事業計画概要(案)」では図書館の職員体制として「図書館勤務において司書資格者の増員は必須である」という考え方が示されていました(請求人のメモ書きによります)。そうであるならば図書館法第4条に掲げる「図書館に置かれる専門的職員を司書及び司書補と称する」に基づき職名としての司書及び司書補を配置すべきであると請求人は考えます。他の市立図書館の例では、茨城県牛久市立図書館では、上尾市と同様に一部奉仕について外部委託方式を採用していますが、会計年度任用職員を司書として雇用し、「司書のおすすすめ本」など司書を中心とした様々な企画を実施しています。そこで図書館協議会の席上「図書館勤務において、司書資格者の増員は必須である」との基本的な考え方を示しながら、なぜ図書館法に基づく司書及び司書補を配置しないのか、あるいは図書館として市当局に職名としての司書及び司書補を加えることをなぜ望まないのかに、以上についての合理的な説明(理由)が判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0681	2月24日	3月8日	請求	(5)図書館協議会の席上、事務局からレファレンスサービスについて次のような内容の説明がされました。すなわち、「11月から毎週火曜日午前中にレファレンスカウンターを設置している」というものです。しかしながら、このことについては、市図書館HPの「お知らせ」や「図書館のサービス(レファレンスサービス)」には掲載されていません。そこで「11月から毎週火曜日午前中にレファレンスカウンターを設置している」ことを利用者・市民に周知したことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	非公開	文書不存在
3-0682	2月24日	3月8日	請求	現在就任している上尾市図書館協議会委員に対して、上尾市本館2階の返却・貸出カウンターの実際の業務の状況やカウンター脇のレファレンスコーナーなどを見学してもらうことおよび「図書館員は利用者の秘密を守る」という図書館協議会委員としては最低限知らなければならぬ事項について、上尾市図書館としてレクチャーしたことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	図書館	一部公開	第2号
3-0696	2月26日	3月9日	請求	学校教育部長(当時)の答弁(下線部)「PTA会費、生徒会費クラブ活動費につきましては……県内のほとんどの自治体が就学援助の支給項目としておりません」の根拠となった文書・資料等。	教育委員会	学務課	非公開	文書不存在
3-0699	3月6日	3月17日	請求	上尾市立東町小学校PTAのベルマーク活動により取得した当該「鉄棒用マット」を上尾市(教育委員会)または上尾市立東町小学校が寄附として受け入れたことが判別できる文書・資料等(例:寄附受納向書等)。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第2号
3-0704	3月8日	3月14日	請求	大石小学校外2校体育館空調設備設置工事 工事場所 上尾市立大石小学校 開札日時 令和3年4月27日 金入り設計書	教育委員会	教育総務課	一部公開	第7号
3-0713	3月18日	3月31日	請求	(1)「令和4年度集金予定額一覧表」は、中央小学校のHPIに掲載されており、PTA会費の集金(口座引き落とし)に関する責任は校長にあるのは自明です。そこで、PTA会費の集金にあたり、県教委からの文書の【1.PTAの入金は任意であることを保護者に周知している】ことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0714	3月18日	3月31日	請求	(2) PTA会費を校長名で集金(口座引き落とし)するにあたり、HP更新の2022.02.28以前に県教委からの文書のとおり【2.PTAの加入方法や会費の徴収方法等を事前に周知している】ことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0715	3月18日	3月31日	請求	(3) PTAは任意加入制であることから、通常はPTA役員が別途集金をするのが当然であると考えられます。にもかかわらず、中央小学校長名で一律に口座引き落としをすることが可能であることが判別できる文書・資料等。なお、法的に認められていると解釈できる場合は、その法令名をご教示ください。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0716	3月18日	3月31日	請求	(4) PTA会員の名簿等を作成するにあたり、中央小学校が知り得た個人情報(PTA側)を提供していない(または個人情報保護法の観点から配慮をしている)ことが判別できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0717	3月18日	3月31日	請求	(1) 上尾市内全小中学校において、2022(令和4)年3月の児童・生徒の卒業にあたり、「卒業対策費」、「卒業準備金」またはそれに類した費用(個別に卒業アルバム代等を集金している場合を含む)を保護者から集金した額および決算額が判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	一部公開	第2号
3-0718	3月18日	3月31日	請求	(2)上記(1)において、保護者から実際に集金した費用の内訳が判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	一部公開	第2号
3-0719	3月18日	3月25日	請求	(3) 2022(令和4)年3月の児童・生徒の卒業にあたり、PTA会費を財源として「卒業関連(卒業記念等)品目」が児童生徒または学校に送られていること、あるいはPTA会費を財源として式場等の「盛り花」などに支出されている事が判別できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0720	3月18日	3月25日	請求	(4)上記(3)において、PTA非会員の保護者の児童・生徒に対して何らかの配慮をしていることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	生涯学習課	非公開	文書不存在
3-0721	3月18日	3月31日	請求	(5)2022(令和4)年3月の卒業期にあたり、公費(市予算の「報償費」等)を財源として児童・生徒に「卒業関連(卒業記念等)品目」が送られていることが判別できる文書・資料等。	教育委員会	教育総務課	一部公開	第3号

行政文書の公開の請求及び申出の概要(令和3年度)

令和4年上尾市教育委員会5月定例会 報告事項2
 上尾市教育委員会が保有する行政文書の公開に係る
 令和3年度の実施状況について 別冊

No.	受付日	決定日	区分	請求内容	実施機関	担当課	決定の内容	一部公開・非公開の理由 (情報公開条例第7条)
3-0727	3月21日	44651	請求	(1)上尾市教育委員会のHPで「上尾市教育委員会は教育長と5人の委員により組織され一基本的な方針などを決定します」と説明されているにもかかわらず、学校教育部長は「基本的な計画すべてを必ずしも教育委員会の議案とはしていない」と答弁しています。これは明らかに矛盾する答弁ですが、どうしてこのような答弁になるのかが合理的に説明される文書・資料等。	教育委員会	学務課	非公開	文書不存在
3-0728	3月21日	44651	請求	(2)この学校教育部長の発言について、上尾市教育委員会または上尾市教育委員会事務局で答弁作成をした経緯が判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	一部公開	第7号
3-0729	3月21日	3月31日	請求	(3)学校教育部長答弁で「学校の意見を聴取」とありますが、それでは、①「いつ」②「学校の誰に」③「どのような内容で」聴取したのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	一部公開	①、②は文書不存在
3-0730	3月21日	3月31日	請求	(4)前記(3)の「学校の誰に」聴取したのかについて、①「校長・教頭以外の一般の教職員が含まれているのか」②「校長は現場の全てを把握していないと思われるが、それでも校長のみに聴取している場合はその理由」以上が判別できる文書・資料等。	教育委員会	学務課	非公開	文書不存在
3-0735	3月24日	3月31日	請求	2022.03.24に開催された上尾市教育委員会3月定例会で配布された「令和4年度上尾市教育行政重点施策」の8頁には、下記のとおり、「重点事業」の下段に「上尾市私立幼稚園等に特色ある幼児教育や幼少の接続に係る研究などを委嘱します」とあります。 (1)「上尾市私立幼稚園等」の「等」が何を指すのか判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在
3-0736	3月24日	3月31日	請求	(2)「上尾市私立幼稚園等に特色ある幼児教育や幼少の接続に係る研究などを委嘱します」とありますが、上尾市教育委員会が「私立幼稚園」に「研究などを委嘱」することが可能となる権限等の法的根拠が判別できる文書・資料等。	教育委員会	指導課	非公開	文書不存在